Rechtsanwaltskammer Düsseldorf

Gesamtvorstand

1277. Sitzung am 19.10.2022

Beginn:

15.00 Uhr

Ende:

16.35 Uhr

Protokoll

Anwesend:

RA Sören Beyer, RAin Dr. Isolde Bölting, RA Sascha Brandt, RA André Bruckhaus, RAin Anna Cellar, RAin Natascha Grosser, RA Thorsten Haßiepen, RA Dr. Ulrich Hattstein, RAin Leonora Holling, RA Dr. Claus-Henrik Horn, RA Jan Jurgutat, RA Robert Kersting, RA Olaf Kranz, RAin Nicola Kreutzer, RAin Dr. Stefanie Kunz, RAin Dörte Lehnhoff, RAin Nathalie Mix, RAin Caroline Peiffer, RAin Andrea Post, RA Dr. Karl Scholten, RA Dr. Volker Schumacher, RA Karl-Heinz Silz, RA Hans Simon, RA Prof. Dr. Dirk Uwer, RAin Michaela Vogel, RA Guido Wacker

Entschuldigt:

RA Dr. Rainer Borgelt, RA Dr. Nikolas Hübschen, RA Dr. Hans-Michael Pott, RA Dr. Philipp Voet van Vormizeele

Nächste Sitzung:

16.11.2022

anschließend Abteilungen

01. Genehmigung der Sitzungsprotokolle der 1276. Vorstandssitzung

Die Protokolle wurden genehmigt.

02. Bericht aus dem Präsidium

Es wurde berichtet.

03. Quartals-Bericht des Schatzmeisters zum 30.09.2022

Dieser Tagesordnungspunkt wurde vertagt.

04. beA-Umlage bei Mitgliedern nach § 60 Abs. 2 Nr. 3 BRAO

Es wurde berichtet.

05. Anträge der RAK Nürnberg zur Änderung der §§ 74 und 121 BRAO

Es wurde berichtet

06. Nochmals: Diskussion über die Einführung eines Vertrauensanwalts bei der Rechtsanwaltskammer Düsseldorf – Einsetzung eines vorbereitenden Ausschusses

Zwei Vorstandsmitglieder werden in Zusammenarbeit mit der Geschäftsstelle einen Vorschlag zur Umsetzung der beschlossenen Einführung eines Vertrauensanwalts vorlegen. Gegebenenfalls wird der Schatzmeister zu den Beratungen hinzugezogen.

07. Mit Bescheid vom 17.08.2022, zugestellt am 20.08.2022, wurde eine Rüge erteilt, gegen die fristgerecht mit Schreiben vom 30.08.2022, eingegangen am 30.08.2022, Einspruch eingelegt wurde.

Es wurde berichtet

Die endgültige Entscheidung in dieser Sache wurde vertagt.

08. Mit Bescheid vom 17.08.2022, zugestellt am 19.08.2022, wurde eine Rüge erteilt, gegen die fristgerecht mit Schreiben vom 19.09.2022, eingegangen am 19.09.2022, Einspruch eingelegt wurde.

Der Einspruch wurde zurückgewiesen.

09. Neu- bzw. Wiederberufung der ordentlichen und stellvertretenden Mitglieder des Vorprüfungsausschusses Informationstechnologierecht

Die ordentlichen und stellvertretenden Mitglieder des Vorprüfungsausschusses Informationstechnologierecht wurden wiederberufen.

10. Neu- bzw. Wiederberufung der ordentlichen und stellvertretenden Mitglieder des Vorprüfungsausschusses Urheber- und Medienrecht

Die ordentlichen und stellvertretenden Mitglieder des Vorprüfungsausschusses Urheber- und Medienrecht wurden wiederberufen.

11. Widerruf der Befugnis zum Führen der Bezeichnung "Fachanwalt für Strafrecht" und "Fachanwalt für Verkehrsrecht" aufgrund fehlender Fortbildung gemäß § 15 FAO für die Jahre 2020 und 2021

Die Befugnis zum Führen der Bezeichnungen "Fachanwalt für Strafrecht" und "Fachanwalt für Verkehrsrecht" wurde widerrufen.

12. Bericht über diverse Veranstaltungen (auf Anfrage)

Es wurde berichtet.

13. Verschiedenes

Zu diesem Tagesordnungspunkt bestand kein Beratungsbedarf.

14. Widerruf der Befugnis zum Führen der Bezeichnung "Fachanwalt für gewerblichen Rechtsschutz"

Der Vorstand beschloss aufgrund fehlender Fortbildung in den Jahren 2020 und 2021, dass die Befugnis zum Führen der Bezeichnung "Fachanwalt für gewerblichen Rechtsschutz" widerrufen wird.

15. Fachanwaltschaften

- a) Fachanwälte für Arbeitsrecht
- b) Fachanwalt für Bau- und Architektenrecht
- c) Fachanwalt für Erbrecht
- d) Fachanwältin für Familienrecht
- e) Fachanwälte für Medizinrecht
- f) Fachanwalt für Steuerrecht
- g) Fachanwältin für Strafrecht
- h) Fachanwalt für Handels- und Gesellschaftsrecht

Diversen Rechtsanwältinnen und Rechtsanwälten wurde die Befugnis verliehen, die jeweilige Fachanwaltsbezeichnung führen zu dürfen.

gez. RA Thiemo Jeck Düsseldorf, den 20.10.2022/Ha

RAin Holling Präsidentin RA Silz Schriftführer