



P	Vp	Schr	Schs	Je	St	Mü	KI
Vert.	Eingegangen						BE
Kopie	Rechtsanwaltskammer						Plenum
Redr.	Düsseldorf						FA
Z.	15. Feb. 2019						Auss.
col.							WBA
ert.							Int.
						Mitt.	
KI	Be	Pl	Ba	Rd	He	MS	Narvet.
Zulas.	Mo	SI	Fu	VN	Ru	Ha	Spr.
Aufs.	Er	Cr	Fl	Kr	(Sch)	Sie	We

**ANWALTSGERICHTSHOF  
DES LANDES NORDRHEIN-WESTFALEN**

**BESCHLUSS**

**1 AGH 39/17**

In dem Verfahren

1. des Rechtsanwalts [REDACTED]  
[REDACTED] - Klägers zu 1) -
2. des Rechtsanwalts [REDACTED]  
[REDACTED] - Klägers zu 2) -

Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

gegen

die Rechtsanwaltskammer Düsseldorf, vertreten durch ihren Vorstand,  
Freiligrathstraße 25, 40479 Düsseldorf

Prozessbevollmächtigte: [REDACTED]  
[REDACTED]

- Beklagte -

Beigeladene gemäß Beschluss vom 14.09.2017:

**Beigeladener zu 1)**

Rechtsanwalt [REDACTED]

Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 2)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladene zu 3)**

Rechtsanwältin [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 4)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladene zu 5)**

Rechtsanwältin [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 6)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 7)**

Rechtsanwalt [REDACTED]

**Beigeladener zu 8)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: [REDACTED]

**Beigeladener zu 9)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt [REDACTED]

**Beigeladene zu 10)**

Rechtsanwältin [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 11)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 12)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladener zu 13)**

Rechtsanwalt [REDACTED]  
Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]

**Beigeladener zu 14)**

Rechtsanwalt [REDACTED]

Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwaltskanzlei [REDACTED]  
[REDACTED]

**Beigeladene zu 15)**

Rechtsanwältin [REDACTED]

Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]

hat der 1. Senat des Anwaltsgerichtshofs des Landes Nordrhein-Westfalen durch

Rechtsanwalt Lungerich

- als Vorsitzender -

Rechtsanwalt Dr. Gördes

Rechtsanwalt Dr. Lüttgau

Vors.Richter am Oberlandesgericht Kilimann

Richter am Oberlandesgericht Dr. Peglau

- als Beisitzer -

am 07. Februar 2019

beschlossen:

Das Urteil des Anwaltsgerichtshofs vom 14.12.2018 wird wie folgt berichtigt:

1. Auf Blatt 1 des Urteils wird im Anschluss an die Bezeichnung des Gerichts eingefügt:

*Im Namen des Volkes.*

2. Im Rubrum wird die Bezeichnung der Beklagten wie folgt wiedergegeben:

*die Rechtsanwaltskammer Düsseldorf, vertreten durch  
den Präsidenten, Freiligrathstraße 25, 40479 Düsseldorf*

3. Die Angabe der Prozessbevollmächtigten des Beigeladenen zu 1) lautet:

*Rechtsanwälte [REDACTED]*

4. Die Angabe der Prozessbevollmächtigten des Beigeladenen zu 2) lautet:

*Rechtsanwälte [REDACTED]  
[REDACTED]*

5. Nach der Benennung der Beigeladenen zu 10) wird hinzugesetzt:

*Prozessbevollmächtigte:* [REDACTED]  
[REDACTED]

6. Die Angabe der Prozessbevollmächtigten des Beigeladenen zu 12) lautet:

*Rechtsanwälte* [REDACTED]  
[REDACTED]

7. Die Angabe der Prozessbevollmächtigten des Beigeladenen zu 13) lautet:

*Rechtsanwälte* [REDACTED]

8. Die Beigeladene zu 15) wird wie folgt bezeichnet:

*Rechtsanwältin* [REDACTED]

9. Auf Blatt 23 des Urteils heißt es unter II. im Anschluss an die Wiedergabe des Klageantrags der Kläger:

*Die Beklagte und die Beigeladenen zu 1) – 15)  
beantragen,*

10. Auf Blatt 27 des Urteils heißt es unter 1.a):

*Die Frist hängt nicht von der Erteilung einer Rechts-  
behelfsbelehrung ab, die Wahlanfechtung ist einem  
Normenkontrollantrag nach § 47 VwGO vergleichbar  
(...)*

11. Auf Blatt 29 des Urteils unter III.2.b)aa), 2. Absatz heißt es:

*Diesem Vortrag ist die Beklagte unter Hinweis  
darauf, ...*

12. Auf Blatt 34, unter III.2.c) des Urteils heißt es:

*Bei der Wahl für den Landgerichtsbezirk Wuppertal  
beträgt der Abstand des drittplatzierten Bewerbers,  
Rechtsanwalt [REDACTED] auf die Zweitplatzierte,  
Rechtsanwältin [REDACTED] 391 Stimmen (...).*

**Gründe:**

Das Urteil des Anwaltsgerichtshofs vom 14.12.2018 enthält die oben bezeichneten offenbaren Fehler. Diese waren gem. § 118 Abs. 1 VwGO im Beschlusswege zu berichtigen.

Die im Schriftsatz der Beklagten vom 03.01.2019 beantragte Berichtigung bezüglich des bzw. der Prozessbevollmächtigten der Kläger war zurückzuweisen, nachdem die Kläger durch die Sozietät [REDACTED] vertreten sind, wie sich aus der Klageschrift, in der die Vertretung der Kläger unter Verwendung der „Wir-Form“ angezeigt wird und dem Schriftsatz der Klägervertreter vom 11.01.2019 (Ziffer 2.) ergibt.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Lungerich

Dr. Gördes

Dr. Lüttgau

Kilimann

Dr. Peglau

**Ausgefertigt**  
59361 Hamm, den

12. Feb. 2019

**Justizbeschäftigte**

als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle  
des Anwaltsgerichtshofs des Landes  
Nordrhein-Westfalen

